



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van CDA  
mevrouw G.K. van Loo  
mevrouw F.A.E. van der Heijden-Schaaf

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Vragen ex art. 47 RvO inzake verscherpt  
toezicht bij MosaeZorggroep  
BEHANDELD DOOR  
MHW (Michiel) Hartholt

DATUM  
31 juli 2019  
Verz.: 01-08-2019  
TELEFOONNUMMER  
043 350 6017

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2019-19514

E-MAILADRES  
Michiel.Hartholt@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4141

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw van Loo en mevrouw van der Heijden-Schaaf,

Hierbij treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde inzake het verscherpt toezicht bij zorginstelling Mosae Zorggroep.

#### **Vraag 1:**

Tijdens de ondertoezichtstelling beoordeelt de inspectie resultatenrapportages en de uitkomsten van bezoeken. Is er overleg tussen inspectie en gemeente over de Mosae Zorggroep inzake de ondertoezichtstelling en de voortgang hierin of opheffing hiervan?

#### **Antwoord 1:**

*Nee, zoals eerder aangegeven in de beantwoording van [vragen van de fracties PvdA, LPM, Groep Gunther, PVM, 50PLUS, PVV](#) op 10 mei jl., wordt een gemeente normaliter niet direct betrokken bij tekortkomingen in intramurale zorg gefinancierd vanuit de Wet langdurige zorg (Wlz) onder aansturing van het Zorgkantoor. De IGJ heeft hier een zelfstandige bevoegdheid.*

*Gemeenten en de inspectie treden ten aanzien van tekortkomingen in de gezondheidszorg in principe enkel in overleg als het om aanbieders gaat waar sprake is van tekortkomingen in de combinatie van zorg uit de Zorgverzekeringswet (Zvw) of de Wet langdurige zorg (Wlz) én ondersteuning uit de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015). Zoals ik u eerder heb gemeld, zijn tekortkomingen op het vlak van Wmo-dienstverlening bij Mosae Zorggroep niet aan de orde.*

#### **Vraag 2:**

Betreft de ondertoezichtstelling alle locaties alsmede de thuiszorg van de Mosae Zorggroep? Graag toelichten.

#### **Antwoord 2:**

*Het verscherpt toezicht is opgelegd aan de gehele organisatie. Echter, de aanleiding betreft enkel de intramurale verpleeghuiszorg zoals uitgevoerd door Mosae Zorggroep op Campagne en Scharwyveld. Het in opdracht van de IGJ door Mosae Zorggroep opgestelde Kwaliteitsplan 2019 ziet toe op verbetermaatregelen binnen de intramurale zorgafdelingen.*

*Op de extramurale onderdelen Thuiszorg/Wijkverpleging en de door de gemeente ingekochte Wmo-dienstverlening zijn geen tekortkomingen geconstateerd.*



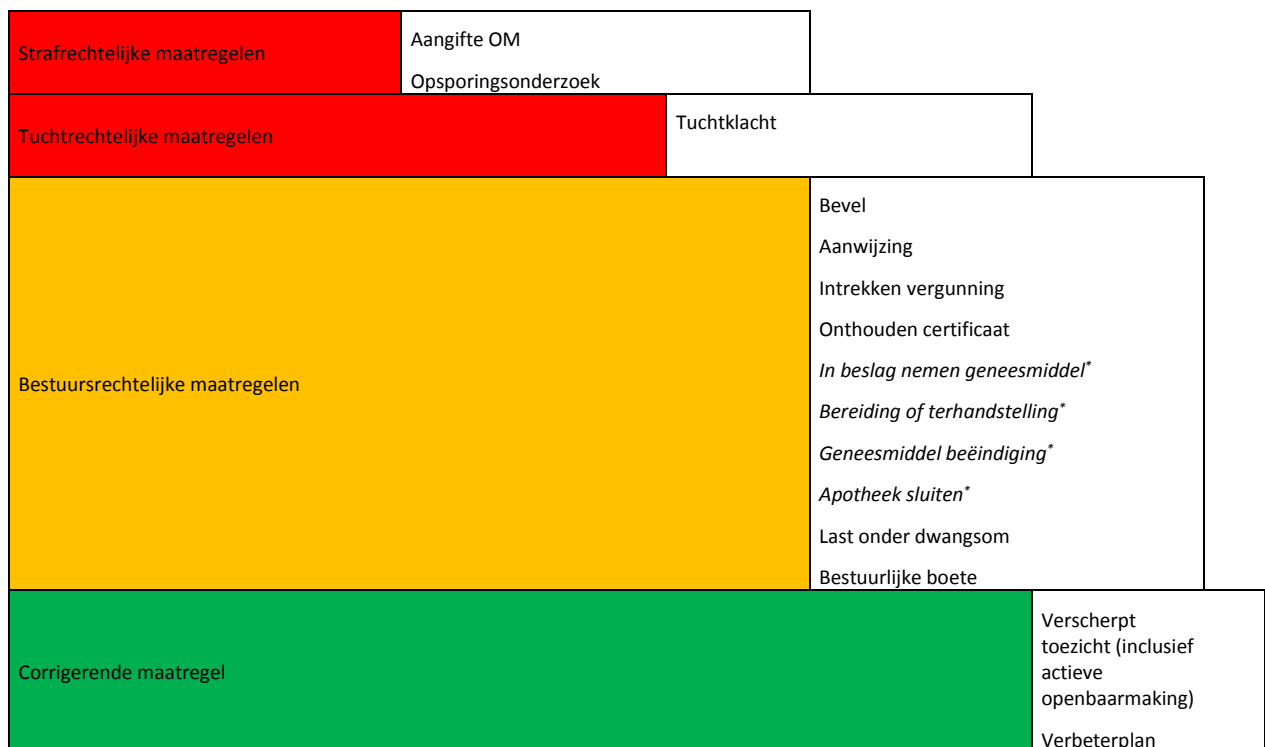
DATUM  
31 juli 2019

**Vraag 3:**

Welke bestuursrechtelijke maatregelen kan de inspectie nemen, als blijkt dat de Mosae Zorggroep niet aan de normen kan voldoen?

**Antwoord 3:**

*U vraagt specifiek naar de bestuursrechtelijke maatregelen van de inspectie. De bestuursrechtelijke maatregel is echter onderdeel van vier typen van maatregelen met bijbehorende instrumenten. Om een volledig beeld te schetsen, geeft ik daarom eerst een schematische weergave van alle vier typen maatregelen in onderstaande afbeelding.*



*Gearceerde onderdelen gaan enkel over toezicht op de Geneesmiddelenwet en worden verder niet toegelicht.*

*De kleuren van de maatregelen en instrumenten en de getraptheid van de afbeelding corresponderen met de zwaarte en proportionaliteit ervan. Bij Mosae Zorggroep is op dit moment sprake van een corrigerende maatregel.*

*Bestuursrechtelijke handhavingsmaatregelen gebruikt de inspectie in hoog-risicosituaties of daar waar sprake is van ernstige of herhaalde normschending of indien de normschender ondanks waarschuwing van de inspectie persisteert in normschending. Daar waar ingrijpen nodig is om te komen tot een zo spoedig mogelijke beëindiging van een misstand kan de inspectie op grond van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz) een bevel geven (bijvoorbeeld tot sluiting van een afdeling of instelling) of de minister adviseren tot het geven van een aanwijzing. Ook het intrekken van een vergunning en het onthouden van een certificaat zijn mogelijke maatregelen. De Wet Uitbreiding Bestuurlijke Handhaving Volksgezondheid (WUBHV) geeft de inspectie onder meer de bevoegdheden om bij overtreding van concrete wettelijke normen een bestuurlijke boete op te leggen of bij normschending een last onder dwangsom op te leggen. De bestuurlijke boete is een lichtere repressieve vorm van handhaving. Last onder dwangsom is bedoeld om instellingen/beroepsbeoefenaren tot gewenst gedrag te dwingen door een financiële prikkel. De*

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM  
31 juli 2019

*inspectie kan dit instrument bijvoorbeeld gebruiken bij niet opvolgen van een door de inspectie opgelegd bevel, maar ook bij het onvoldoende bijhouden van een medisch of zorgdossier.*

**Vraag 4:**

Welke rol c.q. verantwoordelijkheid hebben de gemeente/het college en de raad in het proces van ondertoezichtstelling?

**Antwoord 4:**

*Zoals ook in de eerdere beantwoording van vragen van de raad aangegeven, is de gemeentelijke invloed op Wlz-dienstverlening en dus ook op dit dossier zeer beperkt. Het op orde krijgen van de intramurale zorg bij Mosae Zorggroep is primair een verantwoordelijkheid van Mosae Zorggroep zelf, in relatie met de Wlz-financierder (het Zorgkantoor) en de toezichthouder (de IGJ).*

*Echter, met het oog op het niveau van de zorg in onze gemeente voor onze meest kwetsbare inwoners zullen wij actief in gesprek blijven met Mosae Zorggroep zodat wij op de hoogte blijven van de ontwikkelingen en de rapportages met betrekking tot de intramurale zorg. Waar mogelijk zullen wij onze medewerking verlenen.*

*Om de raad goed te informeren over de actualiteit op dit dossier organiseer ik periodiek raadsinformatiebijeenkomsten met Mosae Zorggroep. De meest recente [raadsinformatiebijeenkomst](#) vond plaats op 22 mei jl. Een volgende bijeenkomst zal plaatsvinden in het najaar. U zult hiertoe in september een uitnodiging ontvangen.*

*Tussendoor is periodiek en soms ad-hoc overleg tussen mij en de Raad van Bestuur van Mosae Zorggroep over de voortgang op dit dossier.*

**Vraag 5:**

Als blijkt dat Mosae Zorggroep in haar zorg te kort blijft schieten, welke bevoegdheden/verplichtingen hebben het college en de raad in dat geval?

**Antwoord 5:**

*De gemeente heeft geen bevoegdheden en/of verplichtingen met betrekking tot het tekortschieten van zorg binnen de Wlz en Zvw. Als onderdeel van het Staatstoezicht op de Volksgezondheid handhaaft de IGJ de naleving van wet- en regelgeving op het terrein van de kwaliteit van (jeugd)zorg en medische producten. De inspectie maakt deel uit van het ministerie van VWS.*

*Dit weerhoudt ons er echter niet van om ons zeer betrokken op te stellen vanuit een morele verplichting richting zorgbehoevenden en de belangen van het personeel.*



DATUM  
31 juli 2019

**Vraag 6:**

Ligt er - in het geval dat Mosae Zorggroep omvalt - een plan B klaar? M.a.w. hoe wordt de zorg voor de bewoners/cliënten van Mosae Zorggroep gewaarborgd?

**Antwoord 6:**

*Alvorens tot beantwoording van uw vraag over te gaan, wil ik melden dat de Raad van Bestuur van Mosae Zorggroep mij heeft verzekerd dat de financiële gezondheid van Mosae Zorggroep op dit moment niet ter discussie staat en dat een faillissement of het omvallen van Mosae Zorggroep op dit moment niet aan de orde is. Dit blijkt ook uit de Jaarrekening 2018 (continuïteitsparagraaf) van Mosae Zorggroep.*

*Mosae Zorggroep is actief binnen de Wlz, de Zvw en de Wmo. Het 'plan B' verschilt per wet. De impact van het 'omvallen' van Mosae Zorggroep is het grootst bij de intramurale zorg zodat hierop in deze beantwoording het accent ligt.*

*Ten aanzien van de extramurale zorg, met name Thuiszorg/Wijkverpleging en Wmo bij cliënten die zelfstandig wonen, wordt in deze beantwoording volstaan met de beknopte stelling dat het voor de continuïteit van dergelijke zorg/ondersteuning in principe irrelevant is welke zorgaanbieder deze zorg levert. Daarom zal de zorgverzekeraar en/of de gemeente inzetten op inkoop en inzet van soortgelijke zorg/ondersteuning via andere (lokale) zorgaanbieders. Gezien het belang van de relatie tussen de beroepskracht en de klant, zal er uitdrukkelijk op gestuurd worden dat die relatie in stand blijft na een gedwongen overstap van cliënten naar een andere gecontracteerde zorgaanbieders.*

*Ten aanzien van het Wlz-onderdeel, de intramurale verpleeghuiszorg, geldt dat het Zorgkantoor (de Wlz-uitvoerder) verantwoordelijk is voor de uitvoering van de zorgplicht tegenover de bij hem ingeschreven verzekerden. Leidend principe in het geval van een faillissement is dat voorkomen moet worden dat bewoners verhuisd moeten worden vanuit hun vertrouwde setting. Allereerst zijn de aangewezen curator en bewindvoerder aan zet om de continuïteit van zorg te garanderen richting de cliënten. Indien dit onvoldoende resultaat heeft en er zodoende een spoedeisende situatie ontstaat, is het Zorgkantoor zelf in de bijzondere positie om continuïteit van zorg te garanderen. Het Zorgkantoor zal dan, van geval tot geval, beslissen welke procedure en criteria worden gehanteerd om snel een partij/partijen te selecteren die de zorg kan/kunnen voortzetten. Het Zorgkantoor is immers de enige partij die overeenkomsten kan sluiten met zorgaanbieders en over de verdeling van de productie in een regio kan beslissen. De Wlz-uitvoerder zou in een uiterst geval zelfs een eigen tijdelijke stichting kunnen oprichten.*

*Omdat de gevolgen van het onthouden van Wlz-zorg grote gezondheidsschade kan toebrengen, heeft de overheid op dit punt extra waarborgen voor continuïteit ingebouwd. Indien de Wlz-uitvoerder niet in staat is de continuïteit van zorg te waarborgen, zal het ministerie van VWS een vangnetstichting oprichten om de continuïteit van de cruciale zorgtaken te waarborgen. Dit is echter een uiterste remedie waar tot op heden nog nooit gebruik van is gemaakt.*

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM  
31 juli 2019

*N.B. In dit antwoord wordt de situatie beschreven dat Mosae Zorggroep op alle wettelijke onderdelen ophoudt te bestaan. Het is echter ook denkbaar dat Mosae Zorggroep de zorgaanbieder blijft op de onderdelen die niet ter discussie staan; de Zvw- en Wmo-onderdelen. Daarmee zou continuïteit binnen die 2 wetten ook gewaarborgd zijn.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,  
Wethouder Zorg, Welzijn, Gezondheid en Diversiteit,

Mara de Graaf-van Haasen.

Vragen ex art. 47 RvO